Fót Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottsága

Ikt. szám: F/3088-1/2025.

JEGYZŐKÖNYV

készült a Pénzügyi Bizottsága 2025. január 21. napján 11.00 órakor kezdődő rendes nyílt üléséről

Helye: Fóti Közös Önkormányzati Hivatal Házasságkötő terem
(2151 Fót, Vörösmarty tér 1.)

Jelen vannak: Major Gabriella elnök
Misnyovszki Regina elnökhelyettes
Berecz Attila képviselő
Barna József képviselő

Igazoltan távol: -

A jegyzőkönyvet Mihályi András vezette és készítette.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a Képviselő-testület Pénzügyi Bizottsága 2025. január 21-i rendes, nyílt ülése 11 óra 00 perckor megkezdődött, a Bizottság 4 fővel van jelen, az ülés határozatképes.

Major Gabriella PB elnök: köszönti a Bizottságot. Megállapítja, hogy a Bizottság 4 fővel határozatképes. A kiküldött meghívó szerint három napirendi pont van. Javasolja felvenni 4. napirendi pontként az Istvánhegyi ivóvíz problémák vizsgálatának a tárgyalását. Ismerteti a napirendi pontokat. Felteszi szavazásra a napirend elfogadását.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a PB 2025. január 21-i ülésének napirendjét a Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta az alábbiak szerint:
(jk. hitelesítő: Berecz Attila képviselő)

NYILVÁNOS ÜLÉS

1./ **Rendelet-alkotás az Önkormányzat 2025. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló 18/2024. (XII. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról**
(20. sz. anyag)
Előterjesztő: Merkwart Krisztián polgármester
Tárgyalja: PB, VKB
Javasolt meghívott: Intézményvezetők
Könyvvizsgáló

2./ **A hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól, és az önkormányzat, valamint az anyakönyvvezető részére a többletszolgáltatásért fizetendő díjak mértékéről szóló 31/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelet módosítása**
(19. sz. anyag)
Előterjesztő: Merkwart Krisztián polgármester
Tárgyalja: PB, VKB
Javasolt meghívott: -

3./ **Döntés a 2025. évi igazgatási szünet elrendeléséről**
(6. sz. anyag)
Előterjesztő: Merkwart Krisztián polgármester
Tárgyalja: PB, VKB
Javasolt meghívott: -

4./ **Istvánhegyi ivóvíz probléma vizsgálata**

5./ **Egyebek**

1. napirend: Rendelet-alkotás az Önkormányzat 2025. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló 18/2024. (XII. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról
(20. sz. anyag)

Major Gabriella PB elnök: felkéri a gazdasági vezető urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

dr. Kanti Gábor gazdasági vezető: elmondja, hogy a Képviselő-testület 2024. decemberi ülésén elfogadta a 2025. évre vonatkozó Átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet. Amikor ez elfogadásra került, az akkori bizottsági üléseken jelzésre került, hogy szükség lesz a rendelet módosítására. Erre azért van szükség, mert rendeleti úton szükséges szabályozni az önkormányzati hivatal állományában lévő köztisztviselők illetményalapját. Ehhez magasabb rendű jogszabályi felhatalmazás szükséges. Ez minden évben az aktuális központi költségvetésről szóló törvény, ami megadja az ehhez kapcsolódó felhatalmazást. Amikor ezt a rendeletet tárgyalta a Testület, a központi költségvetésről szóló törvény még nem lépett hatályba, azóta ez megtörtént és szükséges ezt lekövetni ezzel a módosítással.

Major Gabriella PB elnök: kérdezi, hogy van-e kérdés az anyaggal kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs kérdés, ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, majd felteszi szavazásra.

Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás
Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

1/2025. (I.21.) PB-határozat

Fót Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága **„Rendelet-alkotás az Önkormányzat 2025. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló 18/2024. (XII. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról"** megnevezésű 20. sz. anyagot elfogadásra javasolja.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *elnök*

2. napirend: A hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól, és az önkormányzat, valamint az anyakönyvvezető részére a többletszolgáltatásért fizetendő díjak mértékéről szóló 31/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelet módosítása
(19. sz. anyag)

Major Gabriella PB elnök: felkéri a jegyző urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Zámodics Péter jegyző: elmondja, hogy a díjak emeléséről szól az anyag, megvizsgálva a környező települések díj tételeit. Itt is a VKB ülésen hozott módosítással lenne célszerű elfogadni az anyagot.

Major Gabriella PB elnök: kérdezi, hogy van-e kérdés az anyaggal kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs kérdés, ismerteti a határozati javaslatot, majd felteszi szavazásra.

Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás
Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2/2025. (I.21.) PB-határozat

Fót Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága **„A hivatali helyiségen, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól, és az önkormányzat, valamint az anyakönyvvezető részére a többletszolgáltatásért fizetendő díjak mértékéről szóló 31/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelet módosítása"** megnevezésű 19. sz. anyagot elfogadásra javasolja azzal, hogy a 2. lapon az 5.§ (2) bekezdésben az összeg 50.000.- Ft, ugyanígy a melléklet 1. lapján az 1.§ (2) bekezdésben is helyesen 50.000.-Ft.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *elnök*

3. napirend: Döntés a 2025. évi igazgatási szünet elrendeléséről
(6. sz. anyag)

Major Gabriella PB elnök: felkéri a jegyző urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Zámodics Péter jegyző: elmondja, két időszakra vonatkozik az igazgatási szünet. Van egy nyári időszak, ami július 21-től augusztus 3-ig tart, illetve a téli időszak, amelyet majd kormányrendelet is szabályozni fog.

Major Gabriella PB elnök: kérdezi, hogy van-e kérdés az anyaggal kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs kérdés, ismerteti a határozati javaslatot, majd felteszi szavazásra.

Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás
Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3/2025. (I.21.) PB-határozat

Fót Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága **„Döntés a 2025. évi igazgatási szünet elrendeléséről"** megnevezésű 6. sz. anyagot elfogadásra javasolja.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *elnök*

4. napirend: Istvánhegyi ivóvíz probléma vizsgálata

Major Gabriella PB elnök: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az előterjesztésnek az a lényege, hogy Istvánhegy városrészen 2024. augusztusában több lakossági bejelentés is volt arról, hogy a kutak elszennyeződtek. Ez egy olyan külterületi rész, ahol vezetékes ivóvíz ellátás nincsen. Ennek a problémának a végleges megoldását az jelentené, ha vezetékes ivóvíz ellátás épülne ki. Szeretné felkérni a polgármester urat, hogy készüljön egy dokumentáció, amelyben megvizsgálásra kerül, hogy mennyi embert érint ez a probléma, mekkora mértékű a kutak szennyezettsége, illetve, hogy a vezetékes ivóvízellátásnak milyen lehetőségi állhatnak fenn, és ezeknek milyen anyagi vonzatuk lehet. Szeretné, ha készülne egy ilyen anyag, amiből láthatnák merre fele lehetne indulni, hogy ez a probléma rövid, vagy hosszú távon, de meg tudjon oldódni. Erről szól az előterjesztés.

Gariscsák Erzsébet képviselő: szükséges lenne határidőt rendelni a határozathoz.

Major Gabriella PB elnök: kérdezi, hogy erre mi lenne az ésszerű határidő.

Merkwart Krisztián polgármester: májusi határidőt javasol. Ha meglesz korábban az anyag, akkor behozzák, de legkésőbb májusig megtörténik.

Major Gabriella PB elnök: kérdezi, hogy van-e kérdés az anyaggal kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs kérdés, felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás
Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4/2025. (I.21.) PB-határozat

Fót Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat vizsgálja meg a külterületeken jelentkező kútszennyezések mértékét, a vezetékes ivóvízzel nem ellátott lakosság számát, valamint dolgozzon ki alternatív megoldásokat a vízellátás biztosítására. A vizsgálati jelentést és a javaslatokat a Képviselő-testület elé terjessze.

Felelős: polgármester
Határidő: 2025. május 31.

5. napirend: Egyebek

Major Gabriella PB elnök: közérdekre igényt tartó tájékoztatást szeretne elmondani az egyebek napirendi ponton belül.

„A 2024. december 12-i képviselő-testületi ülésen meghozott Z/224/2024. (XII.12.) KT-határozatban hozott döntések az ÚMT Sport Management Kft. törzstőkéjének felemeléséről, a felügyelőbizottsági tagok visszahívásáról, valamint a Megyeri Tigrisek Sportegyesülettel kötött üzletrész adásvételi szerződés elfogadásáról sajnálatos módon több ponton sem felelnek meg álláspontom szerint az átláthatósági és felelős gazdálkodási elveknek.

Meg nem válaszolt kérdések:

1. Fót Város Önkormányzata 26.000.000 Ft készpénzes törzstőke-emelést hajt végre az ÚMT Sport Management Kft.-ben, mely összeg felhasználásáról részletes indokolás, pénzügyi terv, vagy működési koncepció nem került bemutatásra. Milyen indokok támasztják alá ezt az összeget, és miért nem került sor alternatív finanszírozási formák (például tagi hitel) mérlegelésére?
2. Az 5%-os üzletrész – amelynek névértéke 1.530.000 Ft - 3.831.000 Ft-os vételára a Megyeri Tigrisek Sportegyesületnek fennálló követelésbe kerül beszámításra. A követelés pontos részletei, jogcímei és alátámasztottsága nem kerültek ismertetésre, amely a döntést átláthatatlanná teszi. Nem derült ki továbbá az sem, hogy az 1.530.000 Ft-os névértékű üzletrész forgalmi értéke hogyan lett 3.831.000 Ft-os, a 2.301.000 Ft összegű névérték és üzleti érték közötti különbözetre semmilyen magyarázat nem volt. Egy üzletrész valós piaci értékének meghatározásához szakértői véleményre lett volna szükség.
3. Az új felügyelőbizottsági tagok megválasztása nem tartalmazott részletes indoklást arra vonatkozóan, hogy a jelöltek milyen szakmai kompetenciák alapján kerültek kiválasztásra, továbbá a tagok díjazása sem került egyértelműen meghatározásra. Ez nem felel meg az átláthatóság elveinek.
4. A döntés pénzügyi hatásai, különösen a törzstőke-emelés hosszú távú kötelezettségvállalásai, nem kerültek részletezésre. Az önkormányzat számára ez jelentős költségvetési terhet róhat, amelyet előzetesen a Pénzügyi Bizottságnak kellett volna tárgyalnia, azonban a kérdés nem került a Pénzügyi Bizottság elé.
5. A határozat szerint az ÚMT Sport Management Kft. egyedüli tulajdonosa Fót Város Önkormányzata lett. Ez egyszemélyes gazdasági társaságként növeli a tulajdonosi felelősséget, amelyet alaposabb előkészítésnek és kockázatelemzésnek kellett volna megelőznie.

Hiányosságok:

- **Közbenső mérleg és könyvvizsgálói audit**: A döntés előkészítése során nem készült sem közbenső mérleg, sem vagyonleltár, amely biztosítaná a törzstőke-emelés szükségességének és mértékének megalapozottságát. Ha készült, azt a Képviselő-testület nem láthatta.
- **Pénzügyi terv és indokolás**: Hiányzik egy részletes pénzügyi koncepció, amely bemutatja, hogyan kerül felhasználásra a törzstőke-emelés, és milyen hosszú távú hatásai lesznek.

- **Felügyelőbizottság kiválasztása**: Az új tagok szakmai alkalmasságának és a tisztséggel járó díjazás meghatározásának indokolása szükséges az átláthatóság érdekében.
- **Pénzügyi Bizottság bevonása**: Az Mötv. 120. §-a szerint a Pénzügyi Bizottságot be kellett volna vonni az előkészítésbe és véleményezésbe, mivel a döntés közvetlenül érinti az önkormányzat költségvetését.

A jelen önkormányzati képviselő-testület összetételében a választások során egy olyan jelölő szervezet adta a képviselők többségét, (11 főből 6 főt), amely a kampányban erőteljesen hangsúlyozta – megjegyzem nagyon helyesen –, hogy fontos értékek: a nyilvános döntéshozatali mechanizmus, átlátható gazdálkodás, az önkormányzat tulajdonában lévő vállalatok átláthatósága és vezetése. A megválasztott képviselők és a polgármester, valamint a jegyző felelőssége, hogy az átláthatóság és felelős gazdálkodás elveit saját döntéshozataluk során is érvényre juttassák.

Jelen döntés több ponton is ellentmond ezeknek az elveknek, különösen az előkészítés hiányosságai és a nyilvánosság elégtelensége miatt.

Záró gondolatok és javaslatok Az előzőekben ismertetett aggályok támogatására kérem a Polgármester úr és Jegyző úr, hogy:

- nyújtsanak átfogó írásbeli választ az általam feltett kérdésekre;
- a jövőben biztosítsák az SZMSZ-ben és a vonatkozó törvényekben foglalt előírások betartását;
- gondoskodjanak arról, hogy a Pénzügyi Bizottság kompetenciájába tartozó ügyeket minden esetben e testület tárgyalja meg a képviselő-testületi ülést megelőzően.

Egyúttal szeretném hangsúlyozni, hogy a jelen ügyhöz kapcsolódó előterjesztést összecsapottnak és felületesnek tartom. Az ilyen eljárások nemcsak az átláthatóságot, hanem az önkormányzati működés hitelességét is alááshatják."

Major Gabriella PB elnök: zárógondolatként elmondja, hogy ezeknek a megjegyzéseknek nem az volt a célja, hogy szükségtelen feszültséget keltsen a Bizottságok vagy a Testület működésében, hanem hogy a kérdésekre szakmai és részletes választ kapjon, és hogy a jövőben hasonló esetek ne legyenek, és minden fontos kérdés, ami a Pénzügyi Bizottság elé való így kerüljenek megtárgyalásra.

Merkwart Krisztián polgármester: az idézetek többsége egy zárt előterjesztés anyagából voltak idézve, véleménye szerint ezeket a kérdéseket is zárt ülésen kellett volna feltenni. A záró gondolattal egyetért. Felkérik az ügyvezetőt és a hivatal munkatársait, hogy ezekre a kérdésekre adjanak választ. A továbbiakban nem tervezik üzletrész beszerzését más vállalkozásban. Ez egy koncepcionális elképzelés volt a kettővel ezelőtti Testület részéről is már.

Major Gabriella PB elnök: a zárt üléssel kapcsolatban jelzi, hogy csak olyan mondatok voltak a szövegben, amelyek az önkormányzat honlapján kint vannak. Az ismertetett információk közétett, nyilvános információk voltak.

Merkwart Krisztián polgármester: kéri, hogy küldjék meg részére írásban az anyagot, hogy válaszolni tudjanak a felmerült kérdésekre.

Major Gabriella PB elnök: elmondja, hogy megküldi, de jelzi, hogy a decemberi testületi ülés előtt két nappal már megküldte polgármester úr és jegyző úr részére. A testületi ülésen hiányos válaszokat kapott, ezért került sor ennek ismertetésére.

Gariscsák Erzsébet képviselő: kérdezi, hogy mi indokolta ennek a napirendi pontnak a zárt tárgyalását.

Dóráné dr. Kuzmann Katinka aljegyző: az volt a zárt ülés indoka, hogy egyben volt az előterjesztés a korábbi felügyelőbizottsági tagok visszahívásával, illetve új tagok megbízatásával. Az egyik bizottsági tag kérte a zárt ülésen történő tárgyalást.

Róna Péter: kérdezi, hogy közzé teheti-e a felvételt Facebookon.

Zámodics Péter jegyző: megvizsgálják, hogy hangzott-e el olyan, ami zártan kellett volna kezelni. Írásban jelezni fogják.

Major Gabriella: további kérdés hiányában lezárja a bizottsági ülést.

Jegyzőkönyv rögzíti, hogy Major Gabriella elnök a Képviselő-testület Pénzügyi Bizottsága 2025. január 21-i rendes nyílt ülését 11 óra 24 perckor bezárta.

K.m.f.

Major Gabriella
elnök

Berecz Attila
képviselő

Fót, 2025. január 21.

Mihályi András
jegyzőkönyvvezető